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**Дискуссия как новый формат работы с дошкольниками**

В данной статье представлена педагогическая практика воспитателей МДОУ «Детский сад № 226» г. Ярославля в рамках изучения дискуссии как педагогического приема.

Сложившаяся парадигма образовательного процесса в дошкольном образовании предполагает больше пассивную роль ребенка – педагог рассказывает ребенку, вкладывает в него готовое знание и часто не оставляет времени на мышление детей. В таком подходе мы видим несколько факторов, которые могут повлечь за собой негативные последствия: ребенок не развивает свою способность рассуждать, делать собственный вывод, толерантно воспринимать разные мнения. Не развивается культура диалога в целом – навык слушать и слышать другого.

В процессе изучения вопроса о качестве образования мы пристально стали изучать шкалы ECERS-R и оценочные листы В.Титце. В обеих системах оценки качества акцентируется важность развития детей с помощью книг, чтения и обсуждения отрывков литературных произведений.

К примеру, в шкалах ECERS высокое качество связано с большим количеством доступной литературы для детей и чтением педагога детям не только во время занятий, а еще и в свободное от занятий время. В шкалах присутствуют отдельные критерии: «Стимулирование общения» и «Использование речи для развития логического мышления». Эти пункты раскрывают важный фокус работы – традиционная позиция педагога складывалась так, что мы вкладываем, учим ребенка, то есть придерживаемся образа ребенка как чистого листа, на котором знающий педагог напишет нужные и правильные вещи. Но новые практики и подходы, ориентированные на качество образовательных условий предполагают создание условий для поддержки ребенком собственных рассуждений. Большая часть активности передается ребенку – в качественной образовательной системе ему дают возможность высказывать свои мысли, педагог оставляет временную паузу после вопроса для того, чтобы ребята искали ответ и думали.

Фокус на открытые вопросы и относительность истины навел в своих работах философ и педагог О. Бренефье. Именно в его работах предлагается сфокусироваться на открытых вопросах, которые стимулируют мышление и отказаться от закрытых формулировок, которые не способствуют развитию, а выполняют скорее, дисциплинарную роль.

В рамках этих теоретических предпосылок мы пересмотрели сложившуюся практику. В качестве педагогического проекта мы открыли дискуссионные клубы в средней и старшей возрастной группе (дети 4-5 и 5-6 лет). В дискуссионном клубе нет правильных и неправильных ответов, здесь ребята рассуждают на сложные темы о поведении, общении и таких сложных категориях как взаимопомощь и взаимоподдержка, ложь и обман, правда и вымысел, дружба и о многих других.

Важной проблемой при обсуждении таких тем становится относительность истины – конечно, мы стараемся вложить в ребенка прописанные в литературе истины «взрослым надо помогать», «девочкам надо уступать», «мальчики должны быть сильными», но такой подход и такая концепция не предполагают личностной ориентации педагога – то есть в такой парадигме мы скорее пытаемся слепить из ребенка то, что хотим сами, а не хотим увидеть ребенка и раскрыть его потенциал.

Мы решили попробовать поработать с тем, чтобы дети сами поисследовали эти сложные темы – послушать их высказывания, понаблюдать за их мыслями.

Задачами проекта стали:

1. Создание картотеки литературных отрывков, иллюстраций и открытых вопросов
2. Проведение занятий с воспитанниками средней группы с целью развития мышления, умения слушать и слышать, высказывать свое мнение.

. Нами была составлена большая картотека стихотворений, историй и потешек на тему социально-эмоционального развития, разных ситуаций общения. Истории становятся стимулом к рассуждению с помощью открытых вопросов – именно их задает педагог, чтобы дети порассуждали об истории и поднимающихся там вопросов.

В рамках проекта педагог проводит с детьми занятия, структура которых обычно носит такой характер:

1. Чтение истории
2. Дискуссия по открытым вопросам
3. Сбор итогов обсуждения по теме в продукте, документирование.

Важным этапом беседы становится фиксация результатов обсуждения в некотором продукте – рисунках, аппликациях, дереве высказываний детей и пр.

 В периодичности занятий нет определенной закрепленной системы – то есть нет устоявшийся традиции, что занятия проводятся раз в неделю в определенный день в определенное время. Беседа проводится тогда, когда назрела ее актуальность – стимулом к проведению беседы и знакомству с новым текстом становится происшествие на прогулке, история ребенка, изучаемая тема, грядущий праздник, к которому готовится группа.

Интересным моментом в начале работы в новой парадигме (когда принимаются все ответы и стимулируется поиск разных решений) стало то, что дети привыкли к наличию одного правильного ответа и им трудно продолжать думать и искать свое собственное решение. Типичная ситуация – педагог похвалил ребенка за ответ и все ребята начинают его ответ повторять, случилась и на наших занятиях.

Инструментом для того, чтобы «раскачивать» ребят и чтобы они продолжали думать и фантазировать, стали собственный пример, некоторые приемы ТРИЗ и поддержка любых мнений.

Происходят изменения в общении детей между собой и с взрослыми – они учатся друг друга слышать, а не только стремиться высказаться самим. Большой эмоциональный отклик идет на те рассказы, которые были подобраны в картотеку, это говорит о том, что литература была подобрана по возрасту и под интересы ребят, хотя в начале был риск выбрать слишком сложные или наоборот, слишком простые рассказы. Первые результаты работы были представлены на Межрегиональной научно-практической конференции «Непрерывное повышение профессионального мастерства педагогов: точки роста качества образования в регионе».

Дальнейшим развитием проекта видится накопление еще большего опыта и публикация результатов для того, чтобы поделиться с педагогами. Приходит время новых вызовов ребенку – он должен уметь рассуждать и делать собственный вывод и собственный выбор и эти способности можно развивать уже в дошкольном детстве.